



BMF-KOL/BD-310/08.

## Oktatási és Kulturális Minisztérium

Felsőoktatási és Tudományos Szakállamtitkár

Felsőoktatási Főosztály

**Balogh József**  
kollégiumigazgató,  
FEKOSZ elnökségi tagja részére  
Budapesti Műszaki Főiskola Kollégium

Iktatószám: 7018-1/2008  
Ügyintéző: Tordáné dr. Petneházy Judit  
Melléklet: Jogi vélemény kérése

Budapest,  
Podmaniczky utca 8.  
1065

**Tisztelt Igazgató Úr!**

Főosztályunkhoz intézett megkeresésére, illetve a feltett kérdésekre melyet a nem üzleti célú közösségi, szabadidős szálláshely-szolgáltatásról szóló 173/2003. (X.28.) Korm. rendelettel összefüggésben írt, az alábbiakról tájékoztatom.

Egyértelmű szerintünk a feltett első kérdéskör vonatkozásában, hogy a szakhatósági ellenőrzés során nem elegendő az Oktatási Hivatal regisztrációs igazolása, vagyis az nem váltja ki a jegyző ez irányú hatósági jogkörét, illetve feladatait, valamint a hivatkozott 14/A. §-ának (7) bekezdése csupán arra ad lehetőséget, hogy a nyilvántartásba vételt, illetve az adatokban bekövetkező változást az Oktatási Hivatal útján is kezdeményezheti a szolgáltató.

Mindezekből következik a rendelet 2.§-a (5) bekezdéséből is levezetve, hogy az Oktatási Hivatal nyilvántartása, illetve ez a szerepe nem váltja ki a jegyző szóban forgó tevékenységgel kapcsolatos feladatait. Ez azonban választ ad a következő két kérdésre is.

Az is már önmagában jelentős kedvezmény, amelyet ez a kivétel magába foglal. Tekintettel arra, hogy az államháztartás szabályai szerint a megengedő kivétel tekintetében is kiegészítő tevékenységről van szó. A költségeket meghaladó bevételnek az alaptevékenység céljait kell szolgálnia, eltérő esetben már vállalkozási tevékenységről beszélhetnénk.

A kollégium átmeneti tartózkodást biztosító szálláshelynek minősül és így a 15.§ alapján elkülönített vendégkönyvet és egyszerűsített vendégkönyvet kell vezetnie, de kizárólag e tevékenységi körben. Ebből azonban következik a 18.§ alapján, hogy e vonatkozásban (kiegészítő tevékenység) rendszeresítenie kell a vásárlók könyvét is, amelyet a jegyző hitelesít függetlenül attól, hogy e tevékenysége szezonális jellegű.

A fentiekből következik hogy az Oktatási Hivatal és a jegyző „kvázi” hatósági tevékenysége nem azonos. Az Oktatási Hivatal regisztrációja nélkül azonban a jegyző nem vehetné nyilvántartásba a tevékenységet, hiszen az annak feltétele. Mindebből következik, hogy a jegyző nyilvántartásból való törlése nem jelenti automatikusan a kollégium nyilvántartásból való törlését az Oktatási Hivatal által.

Egyébként hasonló helyzet más nyilvántartás esetén is fennáll, így például a költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmények esetében az Oktatási Hivatal és a Kincstár vonatkozásában.

A fentiek alapján kérem válaszunk szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2008. március 26.

Üdvözlettel:

